

Conceptverslag

CCvD Archeologie

Datum: 14 september 2020
Tijd: 13.00 - 17.00 uur
Plaats: Amersfoort, De Observant
Versie: Conceptverslag Verslag

Aanwezig:	Werkt bij	Afgevaardigd door
Jente van den Bosch (JvdB)	SOB Research	NVAO
Jeroen Flamman (JF)	Vestigia	VOiA
Bart Vermeulen (BV)	Gemeente Deventer	CGA
Suzanne Wentink (SW)	Het Oversticht	IPO/IWC
Hans Koopmanschap (HKms)	Antea Group	VOiA
Susanne Boogert (SB)	Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed	IO&E/Rijk
Jan Hendriks (JH)	ADC Archeoprojecten	NVAO
Wendy Deitch (WD)	ADC Archeoprojecten	NVvA
Bjørn Smit (BS)	Rijksdienst Cultureel Erfgoed	RCE/Rijk
David van den Burg (DvdB)		Voorzitter
Esther Wieringa (EW)	SIKB	Secretaris (verslag)
Vaste gasten		
Henk Koster (HK)	SIKB	
Afwezig		
Eli Gehasse (EG)	RWS	RWS
Boudewijn Verstegen (BVst)	Hobéon	CI
Nico Roymans (NR)	Vrije Universiteit	Archon
Martijn van Gelderen (MvG)	BPD	NEPROM
Harrie Winteraeken (HW)	Waterschap Limburg	UvW
Toelichters/gasten		
Maarten Wispelwey	Gemeente Putten	
Antoinette Huijbers	BAAC (agp. 4)	
Liesbeth Theunissen	RCE (agp. 4)	
Jelle de Boer	SIKB	
Toehoorders		
Geen		

13.00 - 13.30 Opening, vaststellen van de agenda en verslag 10-06 jl.

- David van den Burg (vz a/i) stelt zich voor

David van den Burg (DvdB) heet iedereen welkom en stelt zichzelf aan de leden voor. DvdB is tijdelijk voorzitter tot er een opvolger voor Kees Meijler gevonden is. Hij kent SIKB goed en is vz van het CCvD Bodembeheer. In het verleden heeft hij KNA commissies voorgezeten en is dus bekend met de archeologie. DvdB geeft aan dat hij als vz graag stuurt op voortgang en evenwicht.

- Noemen van de afwezigen, vervangers

Afwezig met bericht: Boudewijn Verstegen, Harry Winteraeken, Martijn van Gelderen, Nico Roymans en Eli Gehasse.

- Noemen van de gasten van het CCvD Archeologie

- Jelle de Boer SIKB.
- Liesbeth Theunissen (agp. 4).
- Antoinette Huijbers (agp. 4).

- Bijlage 1 conceptverslag 10 juni 2020 met als voorstel: vaststellen van het verslag

Opmerkingen bij het verslag:

- Paginanummering klopt niet, dit wordt aangepast.
- Toehoorders noemen, dit wordt aangepast.
- De VOiA vraagt naar aanleiding van het verslag naar een heroverweging van de coronaverlenging (actorregister) voor het CCvD in december. Dit zal in december geagendeerd worden.

- EG/RWS en NR/Archon hebben schriftelijk gereageerd.

- Vertrek van Kees Meijler en opvolging

HK licht het vertrek van Kees toe en de stappen die nu ingezet gaan worden voor de opvolging. Kees heeft naar aanleiding van het verloop van de vorige vergadering en de gang van zaken daaropvolgend besloten vroegtijdig te stoppen. Hij heeft dit nader toegelicht in zijn brief aan het CCvD. Het programmabureau van SIKB neemt nog afscheid van Kees. Kees blijft binnen SIKB actief als vz van de Advieskamers.

Het SIKB bestuur heeft al eerder een procedure voor opvolging vastgesteld. Stap is nu om een selectiecommissie samen te stellen. De selectiecommissie bestaat uit een bestuurslid archeologie (Mariëtte de Rooij) en een lid van het CCvD omwille van de balans het liefst iemand met een overheidsachtergrond. Vanuit SIKB zullen daarin in ieder geval HK en EW deelnemen, Vervolgens moet een profielschets op papier worden gezet, te plaatsen als openbare vacature. Dat alles moet nog dit jaar worden afgerond.

De vz vraagt of leden op het vertrek van Kees Meijler willen reageren.

NVAO/JH: We moeten voorkomen dat dit een vz weer overkomt. Moeten wij nu niet ook bij onszelf te rade gaan voordat een nieuwe vz aantreedt?

Meerdere leden zijn het hiermee eens.

CGA/BV: Het ging bij het vertrek met name ook om wat er na de laatste vergadering gebeurde.

HK: Deze wens tot zelfreflectie geldt ook voor programmabureau.

O&I/SB: Er speelt een dynamiek van wat in de vergadering zelf gebeurt en wat er na een vergadering gebeurt in de afstemming met de achterban(nen).

Reacties naar aanleiding van het voorstel met de procedure tot opvolging.

CGA/MW: Vraagt of de selectiecommissie tevens de sollicitatiecommissie is? HK beaamt dit. Het is tevens het voornemen om de sollicitatiegesprekken fysiek te laten plaatsvinden. (N.B.: na de vergadering heeft SW zich aangemeld als lid van de selectiecommissie).

2 13.30 – 14.45 Ter besluitvorming: Vervolg op de evaluatie van het nieuwe kwaliteitssysteem

Toelichting: Op 24 februari jl. heeft het CCvD voor het eerst gesproken over de uitkomsten van de evaluatie. Op 10 juni is het CCvD gevraagd om input voor het vervolg: Welke thema's worden meegenomen en welk proces willen we als CCvD volgen? Aan de hand van de gekozen thema's zal het CCvD zelf follow up geven aan de evaluatie. Tevens heeft het CCvD de wens uitgesproken om bij het rapport van SIRM een brief te sturen aan de Minister van OCW. Ter voorbereiding op dit agendapunt heeft het Programmabureau op basis van de vier thema's: (a) prijs en regeldruk, (b) inhoudelijke kwaliteit (c) actoren en (d) waterbodems vier notities gemaakt die als basis kunnen dienen voor de follow up door het CCvD. Tevens is op basis van input van CCvD leden een aangepaste brief opgesteld gericht aan de minister. Na instemming kan deze brief samen met het onderliggend rapport van SIRM naar de minister gestuurd worden.

- Notities als basis voor het vervolg
 - Gevraagd: Instemmen met het voorstel per notitie en maken van afspraken tav het vervolgproces.
- Aangepaste conceptbrief namens het CCvD aan de minister
- Besluitformulier
 - Gevraagd: Vaststellen concept brief en deze met het rapport versturen aan de minister van OCW.

EW geeft namens het programmabureau (Pb) een korte toelichting. Het CCvD heeft in juni te kennen gegeven zelf vervolg te willen geven aan de evaluatie. Ter voorbereiding daarop heeft het Pb vier korte notities gemaakt per benoemd thema. Daarbij mist nog de notitie over communicatie. In het licht van het eerdere besluit om de vraag vanuit het CGA over boren in waterbodems (CCvD 10 juni jl.) voor te leggen aan betrokkenen uit de maritieme archeologie, is van de gelegenheid gebruik gemaakt om hen ook de notitie Waterbodems voor te leggen om daarmee meer beeld te krijgen bij de in de evaluatie geconstateerde knelpunten. Uit die raadpleging blijkt nog geen eenduidig beeld dat bijv. de markt niet werkt of dat de certificering praktisch niet uitvoerbaar is.

Bespreking leden CCvD

VOiA/HKms: Is niet te spreken over het feit dat er over waterbodems al geraadpleegd is zonder deze eerst in het CCvD te behandelen. Nu staan we weer voor een voldongen feit. De vraag is wat we kunnen doen als CCvD, dat moet nu voorop staan. Het CGA heeft hier geen probleem mee, maar had graag gehad dat het CCvD vooraf geïnformeerd was.

IPO/SW: Communicatie ontbreekt inderdaad ten onrechte in de notities.

RCE/BS: In het veld weet men überhaupt niet waar het CCvD over gaat. Dat vergt eerst kennis over systeem voordat het zinvol is om het veld te raadplegen over onderwerpen.

NVAO/JvdB: Er zijn eerdere 'Poolse landdagen' geweest en daar heeft de NVAO slechte ervaringen mee. In de eerste twee notities staat voldoende dat als handvat kan dienen. M.n. de rol en kwaliteit van de decentrale overheid en de problemen van verplichtingen bij certificaathouders die eigenlijk bij de opdrachtgever hoort te liggen zijn voor de NVAO belangrijk.

CGA/MW/BV: Graag ook eerst zelfreflectie, we praten onvoldoende met elkaar. We moeten kennis willen nemen van elkaars werkveld. Er zou tijd voor moeten worden ingeruimd om te zien waar de problemen liggen en waar de commissies mee bezig zijn, steeds met aandacht voor elkaars positie. Dat gesprek tussen de leden van het CCvD is nodig. Nu ontstaan er impasses door een gebrek aan bewustzijn en begrip van elkaars rol.

O&I/SB: Vult daarop aan dat je de vraag moet kunnen beantwoorden waar ga je als CCvD over gaat.

VOiA HKMs: Maak bij de onderwerpen ook gebruik van specialisten uit de achterban van CCvD leden.

De vz constateert naar aanleiding van de reacties dat de volgende vragen aan de orde zijn gezien de situatie:

- Hoe communiceren we onderling?
- Hoe betrek je je achterban?
- Essentieel is dat je helder bent over waar je als CCvD wel en waar je niet over gaat. Die scherpte moet je samen aanbrengen en samen uitdragen.
- Ook voor het vervolg is helderheid over de afspraken t.a.v. van de follow up op de evaluatie van belang.

De vz stelt voor om een middag te plannen om in gezamenlijkheid als CCvD naar elkaars rollen en verantwoordelijkheden te kijken.

HK/SIKB: Vraagt de leden of dat gesprek niet het beste te doen wanneer een nieuwe Vz is benoemd?
CGA/VOiA: We willen liever niet wachten daarop.

CGA/BV: Het is goed om te beseffen dat spanning er soms ook bij hoort gezien elkaars rollen en dus bereik je soms niet op alle punten overeenstemming.

Het CCvD besluit het volgende

- Het Pb organiseert nog dit jaar een dag(deel) om met elkaar in gesprek te gaan over werkwijze, rollen en verantwoordelijkheden, onderlinge verhouding van het CCvD
- Het vervolg op de evaluatie wordt tijdens een reguliere vergadering verder besproken.

Reacties naar aanleiding van de vier notities:

Algemeen t.a.v. de notities:

- Doelgroep: dat is eenieder die gebruik maakt van de normdocumenten. Hierbij maken we de opmerking dat de betrokkenheid per thema wel kan variëren.
- Bij alle notities de zin toevoegen: *Knelpunten volgens de auteurs van de evaluatie.*
- Kijk goed naar het onderwerp (licht o.a. toe door wie).
- Melden dat knelpunten de vertrekpunten zijn voor de discussie.
- Qua proces: de leden zien graag dat het CCvD het vertrouwen uitspreekt in de werkgroep zodat het werk van de werkgroep niet overnieuw wordt gedaan in het CCvD.
- Eventueel kunnen op een later moment werkgroepen samengevoegd worden.
- Opmerkingen van tekstuele aard graag doorgeven aan EW/Pb.

Notitie Waterbodems

EW/BS: Waren beide aanwezig bij een eerste raadpleging. De vraag hoe groot het probleem is (marktwerking vs. certificering) en wat er nog op het bordje ligt van het CCvD is nog niet duidelijk.

NVAO/JH: Het is een nichemarkt en ook niet alle partijen hoeven mee te doen. Ook de RCE voert werk uit, daarmee wordt de markt ook niet groter. Wel neemt het oppervlak en het aantal opdrachten toe. Maar daar tegenover staat evenveel of zelfs meer planaanpassing. Voorstellen tot verbetering maken het misschien wel beter, maar bij meer spelers zal de kwaliteit gaan afnemen. Het probleem voor toetreding kan al redelijk eenvoudig opgelost worden met de mogelijkheid van een initieel certificaat.

CGA/MW: Hoe zit het met de kwaliteit? Het gaat met name om continuïteit in kennis. De vraag is wat eigenlijk het probleem is. Het is daarom goed om eerst een analyse uit te voeren alvorens er naar oplossingen gezocht gaat worden. Hierop wordt instemmend gereageerd.

Afspraken en kartrekker(s) thema Waterbodems:

- De notitie wordt op onderdelen nog aangepast;
- Gestart wordt met een analyse met als doel in beeld te brengen of er knelpunten zijn en hoe groot deze zijn.
- Kartrekkers vanuit het CCvD: Jan Hendriks/Björn Smit .

Notitie Actoren

CGA/BS: Reageert op het geconstateerde knelpunt namelijk dat HBO-ers te weinig kansen hebben om door te groeien. Gereageerd wordt dat die kans er wel is namelijk via MA-traject. BV geeft hierop aan dat het de essentie is dat de onmogelijkheid tot doorgroei wel gevoeld wordt. Daarover bestaat onvrede.

VOiA/HKms: De vraag is of de huidige bachelor nog past in het systeem, deze heeft in de loop der jaren een andere positie gekregen.

IPO/SW: Hierbij is het ook belangrijk om te kijken naar de markt.

Afspraken en kartrekker(s) thema actoren:

- De notitie wordt op onderdelen nog aangepast
- Kartrekkers vanuit het CCvD: Wendy Deitch en Jeroen Flamman.

Notitie Kwaliteit en Innovatie

Bij 2b toelichten waar de verantwoordelijkheid voor kwaliteit ligt/over welke kwaliteit gaat het?

Afspraken en kartrekker(s) thema Kwaliteit en Innovatie:

- De notitie wordt op onderdelen nog aangepast.
- Kartrekker vanuit het CCvD: Bart Vermeulen.

Notitie Prijs en Regeldruk

Afspraken en kartrekker(s) thema Prijs en Regeldruk:

- De notitie wordt op onderdelen nog aangepast.
- Kartrekker vanuit het CCvD: Hans Koopmanschap.

Geconstateerd wordt dat er nog een notitie over het thema Communicatie ontbreekt.

Het CCvD besluit het volgende

- Het CCvD stemt in met de (voorstellen uit de) notities. De notities worden nog aangepast op basis van de input van het CCvD. Het CCvD benoemt de bovenstaande kartrekkers en spreekt het vertrouwen uit in de werkzaamheden van de werkgroepen.

Actiepunten:

- De Notitie Communicatie wordt nog opgesteld;
- De Notities zoals boven benoemd worden aangepast en verzonden aan de leden

Ap Pb

- De genoemde kartrekkers gaan van start met de werkgroepen

Ap JH/BS WD/JF HKms BV

Reacties naar aanleiding van de brief aan de minister OCW

HK/SIKB heeft opnieuw gekeken naar de tekst maar legde ook de vraag voor of de leden belang hechten aan het versturen van een brief namens het CCvD. Het antwoord op die laatste vraag was ja. De belangrijkste opmerkingen waren:

- De brief moest worden ingekort;
- De brief moest meer neutraal van toon van zijn;
- De duiding van visies en acties in de brief moest korter.

Reacties leden CCvD

IPO/SW: Is het niet beter om de voorstellen tot oplossingen er uit te halen? We moeten er immers eerst zelf naar kijken.

VOiA/HKms: Mist in de brief nog Bureauonderzoeken, deze zouden wel genoemd moeten worden. Onder c. Op pag. 2 Bevoegd gezag: Provincies en minister missen onder meer.

CGA/BV: Leest in de brief nog heel sterk het wijzen met de vinger naar de ander. Punt is dat hier licht zit tussen de meningen over het omgaan met onzekerheden bij archeologisch onderzoek. De vraag is of je dat oplost door meer verantwoordelijkheid bij de opdrachtgever te leggen. De zelfreflectie wordt hier gemist.

Vz: Vraagt de leden met welke boodschap zij richting de minister willen?

CGA/MW: Er is een evaluatie gedaan met verschillende knelpunten waar we nu zelf mee aan de slag willen gaan. Het is zaak om nu niet te snel met oplossingen te komen m.b.t. knelpunten/onduidelijkheden. Dat vereist dat we er eerst zelf aandacht aan moeten besteden.

NVAO/JvD: Denk hierbij ook aan de relatie Omgevingswet en rollen taken en verantwoordelijkheden die daarin belegd zijn.

IPO/SW: Memoreert dat het voorstel door OCW voor het inbouwen van een financiële garantiestelling -waarmee het risico bij de opdrachtgever gelegd werd- niet is doorgedaan naar wens van de bedrijven.

VOiA/JF: Pijn zit bij de driehoek (OG/ON/BO); die staan te vaak tegenover elkaar i.p.v. naast elkaar.

RCE/BS: Deze brief kietelt deze minister waarschijnlijk niet. Zijn er punten die m.n. over het teruggeven van kennis aan de samenleving/publieksparticipatie? Dat zijn onderwerpen die haar aan het hart gaan.

VZ: Wil graag starten met wat wel goed gaat en waarom we dit allemaal doen.

Het CCvD besluit het volgende

- De leden stemmen in met aanpassing van de brief naar aanleiding van hetgeen besproken is en met verzending na aanpassing en aansluitende goedkeuring. De brief wordt ondertekend door de voorzitter a.i.

Actiepunten:

- HK geeft aan graag de brief over twee weken te willen versturen. Het aangepaste concept zal nog worden rondgestuurd. De vz roept de leden op om bij het beoordelen ook te kijken vanuit het belang van het CCvD en niet alleen je eigen belang.

Ap HK

3 14.45 – 15.30 Ter besluitvorming praktijkpunten KNA/BRL/Actorregister

- ***Wijzigingsblad BRL 4000 en ingekomen reacties (nog in voorbereiding)***

Toelichting: In de periode 10 januari 2020 - 21 februari 2020 is een openbare reactieronde gehouden over het Ontwerp-wijzigingsblad versie 2-c7 bij BRL SIKB 4000. Op 10 juni is besloten om wijzigingen nr 2-3 aan te houden en opnieuw voor te leggen aan de voorbereidingscommissie van het CCvD, die eerder bij het voorstel tot de wijzigingen betrokken was en daarbij de vele ingekomen reacties te betrekken.

- Besluitvorming wordt nu niet gevraagd.

HK/PB Licht toe dat de voorbereiding nog loopt. De kern is, dat de zinsnede over goedkeuring van het rapport niet correct is. De BRL verplicht om het rapport ter goedkeuring voor te leggen. Met kerngroep is een voorbereidend overleg geweest. De kerngroep maakt goede vorderingen en is er bijna uit. Het voorstel ligt nu nog bij de achterbannen. Naar verwachting zal er dan in de decembervergadering over besloten kunnen worden.

Deponeren (ter informatie)

Overleggen met betrekking tot deponeren

De afgelopen maanden zijn er diverse overleggen geweest over deponeren. Deze stonden in het teken en knelpunten rond het deponeren. Toelichting: In een brief d.d. 20-02-2019 van de NVAO wordt verzocht de problematiek rond deponeren in het CCvD te agenderen. In de brief worden een aantal specifieke knelpunten benoemd en voorstellen tot wijziging aangegeven. Het CCvD wordt verzocht de brief te bespreken in samenhang met het lopende overleg tussen bedrijven en provinciale deponhouders/depotbeheerders onder begeleiding van SIKB, maar ook stappen te zetten om gemeentelijke depots te laten aansluiten op het systeem met de Pakbon. Op 17 juni a.s. staat een (online)vervolgoverleg gepland met bedrijven en depots gefaciliteerd door het Pb

- Bijlage Conceptverslag vervolgoverleg 17-06 jl. bedrijven en deponhouders/depotbeheerders en conceptverslag vervolgoverleg 30-06 jl. gemeenten-IPO-BIJ12
- Gevraagd: N.v.t. ter kennisname betreft lopende activiteiten

Bespreking leden CCvD

EW geeft een toelichting op de lopende overleggen tussen bedrijven en depots. Daarnaast loopt er een nieuw overleg met als doel het aansluiten van gemeentelijke depots op Archeodepot/Pakbon. Voor dat laatste is Roeland Heuff op persoonlijke titel gevraagd om een Plan van Aanpak op te stellen. Idee is dat er eerst een aantal pilots worden uitgevoerd.

CGA/BV geeft aan dat nog niet alle gemeenten mee willen met deze ontwikkelingen, maar de welwillendheid er bij een aantal gemeenten wel is.

Pb/JdB licht actualiteiten toe rond KNA Depotbeheer en het voorstel tot het aanpassen "Projectdocumentatie" in specificatie DS02/protocol 4010. Hierover is overleg geweest en er ligt een voorstel tot een definitie van "Projectdocumentatie" (wat is het en waar bestaat het uit). Dit moet nog zorgvuldig bekeken worden, omdat dit op verschillende plekken aantakt in de protocollen.

Reacties leden CCvD

IPO/SW: De provincies zijn ook bezig met het definiëren van wat 'projectdocumentatie' inhoudt. IPO komt met een lijst van wat zij vinden dat onder projectdocumentatie valt.

4 15.30 - 16.00 Ontwerp KNA Leidraad onderzoek van Gebouwplattegronden

Toelichting: Het CCvD Archeologie heeft in 2019 ingestemd met het opstellen van een KNA leidraad voor het onderzoeken van Gebouwplattegronden. De afgelopen maanden is door een auteurscollectief hard gewerkt aan het ontwerp van deze Leidraad. Het concept is besproken met een begeleidingscommissie waarin deskundigen/toekomstige gebruikers vanuit de verschillende partijen uit het werkveld betrokken waren. Het CCvD wordt gevraagd om in te stemmen met het ontwerp ten behoeve van een openbare reactieronde.

- Presentatie door Antoinette Huybers (BAAC) en Liesbeth Theunissen (RCE)

- Bijlage: Besluitformulier bij het ontwerp, ontwerp Leidraad Onderzoek van Gebouwplattegronden en bijlage 2 van de leidraad.

Introductie

Liesbeth Theunissen (RCE) en Antoinette Huijbers (BAAC) geven namens het auteurscollectief een toelichting op de inhoud en het proces van totstandkoming van de leidraad. De leidraad was al lang een wensdroom. In samenwerking met de RCE en SIKB is een auteursgroep samengesteld. Daarop is een PvA opgesteld dat in 2019 werd vastgesteld door de RCE. In het kader van de leidraad is een Archeologieplatform (RCE) georganiseerd en een sessie tijdens de Reuvensdagen van 2019. Het was een lang proces met veel bijeenkomsten inclusief raadplegingen in de begeleidingscommissie. Diverse archeologen leverden bijdragen voor de case studies; met veel enthousiasme en 25 bijdragen is het een mooi voorbeeld van co-creatie geworden. De RCE wil hier in de toekomst graag een vervolg aan geven door er ook een NAR-rapport van te maken en in een web-based vorm, waarmee het nog toegankelijker gemaakt kan worden.

Met de leidraad wordt onder meer beoogd om vergelijkend onderzoek naar gebouwen mogelijk te maken. Cruciaal is om bij een onderzoek van PvE tot aan het deponeren top-down te onderzoeken a.d.v. mensgerichte thema's. Hierbij is een minimumniveau van onderzoek en presentatie vereist.

Reacties leden CCvD

VOiA/JF Geeft zijn complimenten aan de leidraad. Er ligt een mooi stuk werk met erg veel kennis.

Per mail hebben Archon/NR en RWS/EG ook positief gereageerd op het ontwerp.

De vz concludeert na een rondvraag dat de leden kunnen instemmen met het ontwerp en complimenteert de opstellers (nogmaals) met het gedegen stuk dat zij opgesteld hebben..

Het CCvD besluit het volgende

- Het CCvD stemt in met het ontwerp van de leidraad. Daarmee wordt het vrijgegeven voor een openbare reactieronde.

Ap Het Pb zal het ontwerp vrijgeven voor een openbare reactieronde.

5 16.00 - 16.30 Mededelingen

- Ter informatie: Memo RCE Geofysisch onderzoek (*Bjørn Smit*)

RCE/BS licht het memo en de evaluatie kort toe.

NVAO/JH Vraagt in hoeverre geofysisch onderzoek een meerwaarde kan leveren bij het vooronderzoek, ook bezien in het licht van meerkosten en doorlooptijd. BS reageert dat het ook winst kan opleveren aan de voorkant van het onderzoeksproces.

VOiA/JF Vraagt wie de evaluatie uitvoert? BS meldt dat De Steekproef die opdracht heeft en levert het rapport op in december.

CGA/BV Vraagt of er ook aandacht is wanneer er niets uitkomt en er in de praktijk toch wat bleek te zitten, dus leren we vanuit deze evaluatie ook van negatieve voorbeelden?

CGA/MW Komt techniek ook aan bod? Bijvoorbeeld het onderzoek naar de grafheuvels op de Veluwe?

Pb/EW: Het maakt nu geen onderdeel uit van de opdracht, maar op termijn zou een handvat voor opdrachtverlening (Hoe stel ik een goede vraag) een hulpmiddel kunnen zijn bij de opdrachtverlening.

- Mondeling: Overleg over wijzigingen n.a.v. brief branchevereniging geofysische onderzoeksbedrijven

Pb/EW: Geeft een toelichting op het overleg. Dat wordt weer vervolgt als het rapport met de uitkomsten van de evaluatie er ligt in december).

- Mondeling: Overleg Waterbodems: Geofysisch onderzoek en mechanisch boren

Punt is al eerder besproken (agp 2).

Opmerkingen nav hiervan:

RCE/BS t.a.v van mechanisch boren (geldt ook voor landbodems) is het borgen van de uitvoering door een gekwalificeerd persoon. De vraag is of het een specialisme is of een in te zetten techniek.

Dit komt terug bij het evaluatiethema "Maritiem".

- Ter informatie: Help!desk verlenging Actorregistratie met TI op 21 september a.s. <https://www.sikb.nl/nieuws/2020/online-help-desk-bijeenkomst-verlengen-registratie-actorregister>
- Ter informatie: Openbare lijst Nascholing gepubliceerd
- HK meldt dat SIKB sinds maart 2019 betrokken was in een rechtszaak van een archeoloog. De klacht was, kort gezegd dat SIKB aansprakelijk werd gesteld voor de schade ten gevolge van de invoering van het opleidingsvereiste in 2007 en het daarbij niet in het leven roepen van een adequate overgangsregeling. Op 17 juni 2020 heeft de drievoudige kamer van de Rb Den Haag uitspraak gedaan en is SIKB is volledig in het gelijk gesteld. De rechtbank onderstreepte het verweer dat wij hebben gevoerd waar het de academische eis en de adequaatheid van het EVC-traject betreft. SIKB is blij met het resultaat, maar vanuit het medemenselijke constateren we dat het voor alle betrokkenen heel vervelend is om mee te maken.

6 16.30 – 16.45 Afsluiting en rondvraag

- De Volgende vergadering van het CCvD is op maandag 14 december van 13 tot 17 uur.

NVAO/ JH Meldt dat hij na vele jaren afscheid neemt als lid van het CCvD; er is door de NVAO over opvolging nagedacht. JH wordt in december vergezeld door Henk van der Velde (ADC). Daarna geeft JH het stokje over.

NVvA/WD is thematrekker "Actoren" met het oog op de gewijzigde samenstelling is de volgende keer haar laatste vergadering, zij wil daarom ook anderen betrekken bij het opzetten van de sessie. JF meldt zich daarvoor aan.

NVvA/WD: Meldt dat er vanuit de NVvA nog een brief komt aan het bestuur met bezwaar tegen het vervallen van haar zetel.

CGA/BV: Vraagt naar aanleiding daarvan nog een notitie komt over de samenstelling. Dit m.n. vanwege stoel namens VNG/gemeente in de rol van opdrachtgever. HK was zich van deze afspraak

niet meer bewust en zegt de gevraagde notitie, gericht op de rol en positie van de gemeentelijke afvaardigingen, alsnog toe.

Pb/HK: Meldt dat het SIKB Jaarcongres 'Schatten van de bodem' dit jaar digitaal te volgen zal zijn. Zie <https://www.sikbeter.nl>